

Datum: 23.8. 2013

Projekt OBOGATENO UČENJE TUJIH JEZIKOV II

RAZVOJNA NALOGA 1:

Povratna informacija o RN-1 s priporočili za nadaljnje delo

OPOMBA: Povratna informacija o RN-1 zadeva zgolj tiste dimenzije in/oz. komponente, ki se nanašajo na oba temeljna makrodidaktična – in nadpredmetna - koncepta projekta OUTJ in OUTJ-2, tj. na sistem medpredmetnih in kurikularnih povezav (MIKP) in na sistem sodelovalnega in timskega poučevanja (SITP). Mikrodidaktične predmetne ravni naša povratna informacija ne vključuje, ker to ni bil niti namen oz. cilj projekta niti Projektna skupina ZRSŠ za to ni ustrezno strokovno sestavljena oz. usposobljena.

Udeleženec projekta (ime in priimek, predmet; tel/GSM, e-naslov)	KAVAR URŠULA , učiteljica RP, v tem primeru SPO 040 585 624, ursa.kavar@gmail.com
Šola	OŠ Antona Tomaža Linhartaradovljica
Datume predložitve	22.8. 2013
Avtor/-ji RN-1:	Uršula Kavar

1 Holistična ocena

dober primer pedagoške prakse

RN-1 predstavlja dober primer pedagoške prakse jezikovnega in nejezikovnega predmeta. Vse kategorije so opisane korektno.

Legenda: (1) odličen, prenosljiv primer pedagoške prakse po načelih SITP; (2) dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse po načelih SITP; (3) nazoren primer pedagoške prakse, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP; (4) spodbuden primer pedagoške prakse, ki pa ga je treba še nadgraditi po načelih SITP

2 Povratna informacija po poglavjih

1. Priprava na medpredmetno povezavo	Cilji povezave in pričakovani učni rezultati (PUD) medpredmetne povezave jezikovnega in nejezikovnega predmeta so opisani korektno ter ustrezajo izbranemu vsebinskemu področju, ki ga promovira projekt OUTJ-2. Priprava na medpredmetno sodelovanje natančno opisuje tudi učne cilje povezave in način izvedbe povezave (opisani so pristopi in metode poučevanja ter vrste timskega poučevanja, pomanjkljiv je le opis vrste povezave).
2. Izvedba medpredmetne povezave	Opis poteka in rezultatov povezave so opisani nazorno.
3. Refleksija in evalvacija izvedene medpredmetne povezave	Refleksija učitelja 1 opisuje učinkovitost izbranih metod in pristopov in kakovost sodelovanja med učitelji, pomanjkljivi pa so opisi ustreznosti/izvedljivosti načrta, posebno uspešnih elementov povezave, sprememb, ki bi jih bilo potrebno vpeljati in morebitnih odstopanj od načrta. Kategorija, refleksija učitelja 2, je ostala neizpolnjena. Odzivi in mnenja dijakov so prav tako opisani nekoliko skromneje.

3 Priporočila za nadaljnje delo

Morda bi kazalo zapisati celoviti refleksiji obeh učiteljev, saj bi slednji celostno osvetlili timsko poučevanje na izbranem vsebinskem področju v vseh fazah pouka (pripravljalni, izvedbeni in evalvacijski). V končni refleksiji pa bi bilo prav tako preudarno zapisati zamisli, četudi zgolj okvirne, za morebitne spremembe v izvedbi učnega sklopa, s katerimi bi ga kakovostno nadgradili na

organizacijsko-izvedbeni (MIKP, SITP) in/oz. mikro-didaktični ravni (pristopi/metode, učne dejavnosti idr.). Velik doprinos k refleksiji in evalvaciji izvedene medpredmetne povezave pa vsekakor predstavljajo tudi mnenja in odzivi dijakov, zato bi jih kazalo zapisati nekoliko podrobneje.

Mnenje pripravila
Petra Založnik

Vodja projekta
Katja Pavlič Škerjanc